

 Sportello Unico per le Imprese <small>dei Comuni di Correggio - Campagnola Emilia - Fabbrico Rio Saliceto - Rolo - San Martino in Rio</small>	SPORTELLINO UNICO PER LE IMPRESE BACK OFFICE DEI COMUNI ASSOCIATI Corso Mazzini, 31 42015 CORREGGIO (RE) Telefono 0522.630.702 e-mail: suap@pianurareggiana.it PEC suap.correggio@cert.provincia.re.it
--	--

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI RELATIVA AL PROCEDIMENTO UNICO EX ART.53, COMMA 1, LETTERA B) DELLA LEGGE REGIONALE 24/2017 PER L'AMPLIAMENTO DELL'INSEDIAMENTO PRODUTTIVO ESISTENTE DELLA DITTA ITALGRANITI GROUP SPA NEL COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO IN VARIANTE ALLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA VIGENTE.

L'anno 2022, il giorno 15 dicembre alle ore 09.30, tramite il sistema di videoconferenza Zoom, si tiene la prima seduta della Conferenza di Servizi relativa al procedimento in oggetto, indetta e convocata con nota prot. n. 29009 del 08.11.2022.

Per il Comune di San Martino in Rio è presente l'Arch. Lorenza Manzini, Responsabile del Procedimento che presiede la seduta. Sono presenti i rappresentanti degli Enti invitati, come da elenco che segue:

ENTE	REFERENTE/I	PRESENZA
ARPAE SERVIZIO TERRITORIALE	GIUSEPPE GHIZZONI	X
ARPAE AREA PREVENZIONE AMBIENTALE REGGIO EMILIA	LORENA FRANZINI	X
AUSL DI REGGIO EMILIA – IGIENE PUBBLICA	CINZIA CAMURRI/ CATELLANI CARLOTTA	X
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI REGGIO EMILIA		
CONSORZIO DI BONIFICA EMILIA CENTRALE	GIOVANARDI MATTEO	X
IRETI SPA REGGIO EMILIA		
IREN AMBIENTE SPA		
PROVINCIA DI REGGIO EMILIA	ELENA PASTORINI	X
SNAM REGGIO EMILIA	SIG. LA GRASTA	X
LEPIDA SCPA BOLOGNA		
REGIONE EMILIA ROMAGNA SERVIZIO VIPSA		
TERNA SPA ROMA		
COMUNE DI CORREGGIO		
COMUNE DI CAMPOGALLIANO		
COMUNE DI RUBIERA		
AGENZIA PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE REGGIO EMILIA		
ATERSIR BOLOGNA		
COMUNE DI REGGIO EMILIA		
ENEL DISTRIBUZIONE SPA		
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA BELLE ARTI E PAESAGGIO BOLOGNA		
AERONAUTICA MILITARE COMANDO 1^ REGIONE AEREA MILANO		
ESERCITO EMILIA ROMAGNA COMANDO VI REPARTO INFRASTRUTTURE BOLOGNA		
MINISTERO DELLA DIFESA COMANDO MILITARE BOLOGNA		

Alle ore 9.30 gli enti convocati si sono collegati per confrontarsi in merito al progetto esaminato e alle tempistiche del procedimento in relazione ai pareri da esprimere nel rispetto del termine ultimo di chiusura dei lavori della Conferenza di Servizi.

Viene comunicato che alcuni enti non presenti alla riunione hanno già inviato pareri o comunicazioni di non interferenza.

In particolare sono pervenute le seguenti comunicazioni:

LEPIDA SCPA: comunicazione di assenza di sottoservizi di competenza nell'area dell'intervento indicato, assunta agli atti con prot.29805 del 16/11/22;

SNAM: comunicazione di non interferenza con impianti di proprietà, assunta agli atti con prot.30455 del 22/11/22;

AERONAUTICA MILITARE PRIMA REGIONE AEREA: comunicazione di non interferenza con i sedimi/infrastrutture né con servitù prediali o militari, assunta agli atti con prot.30900 del 25/11/22;

CONSORZIO DI BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE: parere favorevole con prescrizioni, assunto agli atti con prot.32619 del 14/12/22.

Viene chiarito che il presente procedimento di fatto è una variante rispetto al precedente progetto di cui al procedimento unico ex art.53 L.R 24/2017 approvato con Determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi n.26 del 10 febbraio 2021 e con Delibera di Consiglio Comunale n.2 del 2 marzo 2021, efficace dalla sua pubblica pubblicazione sul BUR Emilia Romagna n.107 del 14 aprile 2021. Successivamente sono stati rilasciati i permessi di costruire delle opere di urbanizzazione (n.9/21 rilasciato il 29 ottobre 2021) e sul lotto privato (n.5/2022 rilasciato il 24 maggio 2022). La variante consiste fondamentalmente nella variazione delle altezze di alcune porzioni del capannone e in modifiche sostanziali al permesso di costruire sul lotto privato precedentemente approvato. Il Comune di San Martino prevede all'articolo 72 una altezza massima pari a 10.50 metri derogabile per gli edifici che ospitano gli atomizzatori fino ad un massimo di 26 metri. Il Comune di San Martino non ha intenzione di variare la norma generale di PRG per l'intera zona in cui ricade l'insediamento, ma vuole mantenere l'attuale disposizione che prevede per i fabbricati un'altezza massima di mt.10,50 e una deroga a 26 mt in caso di atomizzatori.

Proprio questo procedimento dovrà andare a concedere una deroga puntuale per questo progetto, per consentire il superamento del limite dei 10,50 metri per i volumi richiesti dalla ditta.

Si decide di soprassedere dalla descrizione del progetto poiché tutti gli enti lo hanno esaminato, stabilendo di richiedere eventuali approfondimenti e chiarimenti ai tecnici della ditta al momento del loro collegamento alle ore 10.30.

Si procede quindi all'espressione delle valutazioni da parte dei singoli enti partecipanti:

- *PROVINCIA DI REGGIO EMILIA – ELENA PASTORINI: Il primo punto da mettere in evidenza è che è confermato e va mantenuto fermo tutto quanto stabilito e concordato nel precedente procedimento ex art. 53, salvo appunto questa modifica alle altezze per lo più di corpi tecnici e della palazzina uffici. Si segnala che mancano una planimetria in giallo e rosso e il prospetto di progetto comprensivo anche degli impianti che di conseguenza verranno richiesti come integrazione. Oltre ad esplicitare bene la conferma di quanto stabilito rispetto al precedente art.53 con particolare riferimento alle ambientazioni e alle sistemazioni esterne e alle altre prescrizioni ambientali, occorrerà che l'azienda presenti un report di quanto è stato realizzato rispetto agli impegni presi, di quanto ancora è da*

realizzare e la tempistica di realizzazione. Quanto contenuto nel rapporto determinerà l'esigenza o meno di chiedere una valutazione ambientale, tenuto conto che il semplice innalzamento delle altezze può rientrare tra i casi di non valutazione. Quindi si tratterebbe di una variante non soggetta a valutazione perché rientra nel caso in cui semplicemente si modificano le caratteristiche edilizie. Per evitare la procedura di valutazione ambientale è appunto necessaria la conferma che quello che è stato prescritto nel precedente art.53 sia stato realizzato.

- *ARPAE REGGIO EMILIA AREA PREVENZIONE AMBIENTALE – LORENA FRANZINI: Concorda pienamente con quanto indicato dalla Provincia di Reggio Emilia in merito alla valutazione ambientale. La modifica delle altezze può rientrare tra i casi di esclusione della valutazione ambientale purché venga prodotto il sopramenzionato report che descriva l'attuale situazione. Segnala che negli elaborati ci sono già alcune indicazioni in merito (ad esempio che la vasca di laminazione è in costruzione) ma vanno rielaborate in un report organico per maggiore chiarezza.*

Per quanto attiene l'assoggettabilità a screening viene specificato che la Regione Emilia Romagna ha richiesto un'autodichiarazione supportata da elaborati tecnici a dimostrazione che il nuovo intervento non deve essere assoggettato a Screening. La documentazione è stata regolarmente presentata da Italgraniti Group Spa il 6/12/22 e trasmessa in Regione in data 7/12/22. Alla data della conferenza non sono pervenute comunicazioni contrarie alla validità della documentazione presentata né comunicazioni in merito alla necessità di assoggettare a Screening il progetto.

Viene di seguito fatto un riepilogo della tempistica del procedimento specificando che l'08/01/23 ha fine il periodo di deposito così come scade il termine per la presentazione di eventuali osservazioni; di conseguenza, come previsto dal co. 9 dell'art.53 della L.R. 24/2017, entro il 07/02/23 l'amministrazione procedente adotterà la determinazione conclusiva della conferenza di servizi. La tempistica sopra richiamata potrà essere modificata in caso di necessità di sospendere i lavori della conferenza per richiedere integrazioni.

Si prosegue quindi con le valutazioni da parte degli Enti:

- *CONSORZIO BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE – MATTEO GIOVANARDI: Il Consorzio di bonifica ha inviato la nota con il proprio parere con prescrizioni in data 13/12/22. Nel parere si conferma il precedente parere favorevole per quanto riguarda lo scarico indiretto delle acque meteoriche all'interno della Fossa Marza.
Sono state inserite nel parere delle osservazioni relativamente ad una sezione all'interno della tavola delle fognature che evidenzia come la ditta voglia alzare di circa 30/35 cm non solo il proprio piano campagna a lato fossetta ma anche il percorso adibito a manutenzione che termina sul ciglio della fossetta. Il Consorzio non concorda con questo intervento e non ne capisce la necessità, pertanto chiede che questo intervento non venga effettuato.*

Ci si riserva di chiedere chiarimenti in merito alla ditta non appena i tecnici si collegheranno alla riunione.

- *COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO – LORENZA MANZINI: Per quanto riguarda gli elaborati tecnici del PDC, si evidenzia la necessità di sostituirci alcuni perché siano maggiormente leggibili e meglio descrittivi dell'intervento (ad. esempio le tavole sinottiche). Pertanto dal momento che anche la Provincia e l'Ausl hanno necessità di elaborati comparativi, considerato che è presente un PDC già rilasciato alla ditta Italgraniti è necessario che venga presentata una tavola sinottica rispetto al PDC legittimato. Nel complesso di tratta di piccole integrazioni e verrà scritta una nota integrativa molto puntuale.*

- *AUSL DI REGGIO EMILIA – CINZIA CAMURRI: Per quanto riguarda l'Ausl sono necessari chiarimenti sulle modifiche apportate all'interno dei capannoni per i quali verrà appunto predisposta una nota puntuale con richiesta integrazione.
Con l'innalzamento dei volumi non sono chiari i rapporti illuminanti e aeranti che si vanno a mantenere nella parte non soggetta ad innalzamento e non è chiaro se non va a schermare parte dell'illuminazione che può provenire dalla copertura.
Ci sono inoltre problematiche relative alla copertura ma tutte superabili con integrazioni. I prospetti di comparazione rosso-giallo sono senz'altro necessari.*

Viene stabilito il 22/12/22 come termine per far pervenire al Suap le integrazioni da parte di tutti gli Enti, in modo da inviarle alla ditta entro il 23/12/22. L'Arch. Manzini informa i partecipanti alla conferenza che i Vigili del Fuoco di Reggio Emilia hanno comunicato l'impossibilità di partecipare alla conferenza ma che faranno pervenire il loro parere favorevole tramite Pec entro il 16/12/22.

- *AUSL DI REGGIO EMILIA – CINZIA CAMURRI: ci si chiede se il parere dei VVF sia favorevole senza prescrizioni perché dal layout al piano terra della palazzina uffici risultano un archivio e degli spogliatoi uomini che affacciano con finestrate di 1,90 mt sulla parte produttiva. L'Ausl chiederà di oscurarle o al limite di mettere vetrate. Saranno eventualmente i vigili del fuoco ad esprimersi in merito alla tipologia di vetrate da installare per separare il reparto produttivo. La medesima condizione vale per il primo e il secondo piano dove negli open-space una parte delle finestrate è sui lati liberi dell'edificio ma altre che affacciano sull'ampliamento in progetto.*
- *SNAM REGGIO EMILIA – SIG. LA GRASTA: Snam ha già inviato una comunicazione di non interferenza. Relativamente al parcheggio e alle essenze non ci sono problemi. Si chiede di non posizionare alberi di alto fusto in prossimità o sopra il metanodotto. Per altre coltivazioni o piantumazioni varie non ci sono problemi. Trattandosi di ampliamento di volumi verso l'alto non c'è nessuno vincolo: il metanodotto posizionato a Nord ha un vincolo di ventri metri ma viene rispettato. L'intervento resta al di fuori della fascia di servitù.*

Alle ore 10.30 si collegano per la Ditta Italgraniti Group Spa il sig. Pifferi Giuseppe, Direttore generale e Amministratore, il progettista Arch. Barbieri e il sig. Stefano Ferrari, Responsabile della sicurezza.

Viene comunicato che relativamente alle verifiche antimafia previste espressamente dall'art.53 della L.R. 24/2017, la documentazione è stata richiesta nel precedente procedimento ma il Comune di San Martino in Rio ha effettuato un nuovo controllo.

L'Arch. Manzini fa un riassunto della discussione finora svolta, in favore dei rappresentanti della ditta segnalando che, dopo la valutazione del progetto e il confronto preliminare, alcuni enti hanno già presentato pareri favorevoli o favorevoli condizionati che vengono pubblicati sul sito del Comune nella sezione "Amministrazione trasparente". Altri enti hanno invece espresso l'esigenza di chiarimenti e piccole integrazioni che verranno richieste in un'unica soluzione da parte del SUAP sicuramente prima delle festività natalizie. Non si tratta di integrazioni troppo impegnative e non dovrebbero comportare una lunga sospensione del procedimento. La prossima riunione, che verrà fatta dopo la valutazione delle integrazioni presentate, potrebbe essere quella conclusiva della Conferenza. Oggi non è presente alcun rappresentante della Regione Emilia Romagna che aveva richiesto un chiarimento in merito alla non assoggettabilità del progetto alla procedura di Screening. Non sono comunque pervenute obiezioni alla documentazione integrativa presentata.

Vengono quindi illustrate a grandi linee le richieste integrative che saranno trasmesse in forma scritta e in un'unica soluzione dal SUAP entro il 23/12/22.

- *PROVINCIA DI REGGIO EMILIA – ELENA PASTORINI: per quanto riguarda la VAS, si ritiene che il presente progetto sia esente poiché è già stato valutato tutto nel precedente procedimento ex art.53, quindi non verrà richiesto ulteriore documento di valutazione ambientale a condizione che la ditta confermi che sia stato rispettato e confermato quanto stabilito nel procedimento precedente e che venga predisposto un rapporto sullo stato di fatto rispetto agli impegni presi dal punto di vista ambientale.*

- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – STEFANO FERRARI: L'azienda conferma il rispetto delle prescrizioni impartite nel precedente procedimento e nell'attuale progetto non ci sono variazioni che incidono in modo significativo se non forse una "miglioria" determinata dallo spostamento del piazzale (come argomentato nel documento di Alfa Solutions, prodotto nelle recenti integrazioni per la Regione) che va a migliorare la situazione dal punto di vista del rumore poiché ci si sposta verso il ricettore 2 che è più distante e aveva margini più ampi rispetto al ricettore 1. Per lo stato di fatto verrà prodotto un riassunto attestante la progressione dei lavori che andrà ad evidenziare come tanti interventi fatti siano stati realizzati in modo migliorativo rispetto a quanto indicato nel precedente procedimento (ad es. nuovo metodo di abbassamento delle polveri). Anche per quanto attiene gli effetti sul traffico sono state fatte buone valutazioni e la gestione dei flussi risulterà migliore. Si stanno ancora definendo gli ingressi delle materie prime e secondarie ma si auspica che la suddivisione del traffico sui due ingressi porterà ad un miglioramento della situazione anche dal punto di vista della sicurezza della strada.
Come stato di fatto sono stati rispettati i tempi per la realizzazione del parcheggio ed è in previsione l'apertura ufficiale del nuovo parcheggio nei primi mesi dell'anno 2023. L'illuminazione è già stata approntata e si è nella fase di preparazione per quello che sarà l'oggetto di questa variante, cioè i due capannoni nuovi.*

- *AUSL DI REGGIO EMILIA – CINZIA CAMURRI: nella relazione che andrà a descrivere quanto appena espresso verbalmente si chiede che vengano inseriti dei dati soprattutto per quanto riguarda il traffico, per far meglio comprendere l'effettivo miglioramento dei flussi, facendo una comparazione rispetto al traffico precedente con quello previsto in futuro.*

- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – STEFANO FERRARI: Le valutazioni sul traffico fatte nello studio per la precedente conferenza dei servizi vengono confermate quindi la suddivisione del traffico non è cambiata ma si riuscirà, con la definizione degli spazi e dei parcheggi esterni sul lato strada, ad avere un flusso più continuativo quindi meno stazionamento dei camion sulla strada.*

- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – PIFFERI: Rispetto al progetto precedente non cambia niente e si stanno realizzando le prescrizioni impartite. Con lo spostamento della zona di carico e l'eliminazione delle rampe mobili si è andati a migliorare le condizioni di sicurezza anche per i dipendenti.
L'esigenza dell'aumento dell'altezza di una parte dei capannoni è stata determinata dall'evoluzione delle tecnologie produttive e per esigenze di mercato: si è pensato di stoccare delle lastre semilavorate anziché su 1 piano su 3 piani in quantità maggiore per dare una risposta al mercato che presenta richieste puntuali e specifiche di fornitura.*

Prima si stoccava il materiale finito in magazzino ora, con la soluzione in progetto, il materiale viene stoccato semi-lavorato e viene finito solo al momento dell'ordine sulla base delle richieste dell'acquirente. Per fare questo c'è necessità di stoccare un determinato quantitativo di materiale semi-lavorato. Si tratta di un'ottimizzazione del sistema produttivo e una risposta all'evoluzione del mercato attuale per consentire all'azienda di mantenersi competitiva. Restano invariati i volumi, i trasporti e le emissioni. L'innalzamento fino a 14 mt dei capannoni, consentirà di stoccare su 3 piani il materiale che verrà gestito in tutta sicurezza con procedimenti completamente automatizzati.

- *CONSORZIO BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE – MATTEO GIOVANARDI: chiede un chiarimento sull'elaborato A007.00 sulle fognature, differente rispetto alla precedente conferenza. Ora si alza il piano campagna lato bacino ma lo si prosegue andando ad interessare anche la carraia che serve per la manutenzione della fossetta. Il Consorzio di Bonifica non consente questo tipo di rialzo che non è fattibile a 4/5 mt. a partire dal ciglio della fossetta ma chiede che l'intervento possa essere eventualmente effettuato entro la recinzione dell'azienda.*
- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – ARCH. BARBIERI: conferma che la ditta non ha problemi a realizzare l'intervento entro la propria recinzione.*
- *COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO – LORENZA MANZINI: comunica che è pervenuta un'osservazione al Comune di San Martino in Rio da parte di cittadini il 28/11/22. Verrà valutata e se ne terrà eventualmente conto nella nota integrativa complessiva del Comune.*

Viene quindi data lettura dell'osservazione sopra citata che viene allegata al presente verbale. L'azienda si rende disponibile a fornire, in sede di consegna delle integrazioni richieste, gli opportuni riscontri ai punti contenuti nelle osservazioni, con particolare attenzione ai dati relativi ai flussi del traffico dei mezzi pesanti diretti alla ditta.

- *AUSL DI REGGIO EMILIA – CINZIA CAMURRI: verranno avanzate alcune richieste legate ai prospetti con le comparazioni e sarà necessario un layout degli spogliatoi.*
- *ARPAE REGGIO EMILIA SERVIZIO TERRITORIALE DI NOVELLARA – GIUSEPPE GHIZZONI: la documentazione deve ancora essere approfondita ma la variante, dal suo punto di vista non è sostanziale e non pone problemi rilevanti. Non ritiene che la modifica AIA preveda un passaggio di Screening ma si riserva di averne conferma dal Servizio di Arpae competente in materia. Non hanno rilevato modifiche particolari rispetto alla conferenza precedente e non crede che saranno necessarie integrazioni. Successivamente, con la modifica dell'AIA, il servizio andrà a verificare il rispetto di tutte le prescrizioni. Anche relativamente alle osservazioni presentate dal cittadino, per la maggiore parte dei "problemi" sollevati si può dire che la natura stessa dell'Autorizzazione integrata ambientale prevede una serie di monitoraggi, autocontrolli da parte dell'azienda, controlli da parte del Servizio di Arpae, documentazione da fornire e pubblicare (ad es. il report annuale) che tutti insieme già costituiscono la garanzia del rispetto delle norme di legge.*
- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – STEFANO FERRARI: l'azienda, ad ulteriore conferma di quanto indicato da Ghizzoni di Arpae, pubblica sul proprio sito, con cadenza annuale, disponibile per chiunque, una dichiarazione ambientale all'interno della quale ci sono i dati precisi con indicatori sulle emissioni, sui consumi energetici, i "cascami" idraulici ed energetici dell'azienda. L'ente di*

certificazione BUREAU VERITAS ogni anno effettua 5 giornate di visita incentrate su questo tipo di controlli e valutazioni.

- *ARPAE REGGIO EMILIA SERVIZIO TERRITORIALE DI NOVELLARA – GIUSEPPE GHIZZONI: precisa che nell’AIA non ci sono indicazioni e prescrizioni sull’impatto sulla viabilità esterna. Questo è l’unico aspetto che esula dalle verifiche previste nell’Aia.*
- *DITTA ITALGRANITI GROUP SPA – STEFANO FERRARI: lo studio sul traffico è infatti stata oggetto di una valutazione a sé stante nel percorso di Screening precedente. Tale valutazione sarà quindi aggiornata con le migliorie adottate menzionate prima.*
- *ARPAE REGGIO EMILIA AREA PREVENZIONE AMBIENTALE – LORENA FRANZINI: Concorda pienamente con quanto indicato dalla Provincia di Reggio Emilia in merito alla valutazione ambientale. purché venga prodotto il report richiesto dalla Provincia, che descriva l’attuale situazione.*

A conclusione degli interventi si rammenta il termine del 22/12/22 per l’invio delle richieste di integrazioni da parte degli Enti al Suap. Le integrazioni vengono valutate come evadibili al massimo in 30 giorni. La sospensione del procedimento decorrerà dalla trasmissione della richiesta univoca di integrazione da parte dello Sportello Unico.

I termini della Conferenza ricominceranno a decorrere dalla presentazione delle integrazioni da parte dell’azienda e la data per la seconda riunione verrà fissata di conseguenza.

Alle ore 11.30 il Responsabile del procedimento ringrazia i partecipanti e dichiara conclusa la riunione.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Lorenza Manzini